



Nachhaltigkeit und soziale Anschlussfähigkeit von Landnutzungen

Soziale Anschlussfähigkeit von Entwicklungsstrategien für degradierte Moore: Überregionale und regionale Akteursfeldanalyse

S. Kleinhüchelkotten & H.-P. Neitzke



ECOLOG 
INSTITUT FÜR SOZIAL - ÖKOLOGISCHE
FORSCHUNG UND BILDUNG gGmbH

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Soziale Anschlussfähigkeit von Entwicklungsstrategien für degradierte Moore: Überregionale und regionale Akteursfeldanalyse

Projektbericht

VIP – Vorpommern Initiative für Paludikultur

Modul 9: Nachhaltigkeit und soziale Anschlussfähigkeit von Landnutzungen

Autoren: **Dr. Silke Kleinhüchelkotten**
Dr. H.-Peter Neitzke

ECOLOG-Institut für sozial-ökologische Forschung und Bildung

Das Projekt wurde durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung gefördert.
FKZ: 033L030D

Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den Autoren.

ECOLOG-Institut, Hannover

Februar 2012

Inhalt

	Seite
1	1
2	1
2.1	2
2.2	2
Anhang 1: Begriffserläuterungen	A.1

1 Einleitung

Im Rahmen des Projekts 'Vorpommern-Initiative für Paludikultur' (VIP) werden die Voraussetzungen für Paludikultur, konkrete Realisierungsmöglichkeiten sowie die ökologischen, sozialen und ökonomischen Folgen dieser neuen Form von Bewirtschaftung nasser Standorte untersucht. Bei vielen für Paludikultur geeigneten Flächen ist davon auszugehen, dass es sehr unterschiedliche Interessen hinsichtlich ihrer Entwicklung gibt. Um mögliche Konflikte zu identifizieren, aber auch um das Wissen fach- und sachkundiger Akteure in das Projekt und vor allem in die spätere konkrete Umsetzung von Paludikultur einzubeziehen, wird im Rahmen des Projekts unter anderem ein Dialog über die Nutzung von Moorflächen mit Akteuren und Stakeholdern durchgeführt. Um die Vorteile von Paludikultur bekannt zu machen, z.B. im Hinblick auf die Verminderung von Treibhausgasemissionen aus degradierten Moorböden, die Bereitstellung von nachwachsenden Rohstoffen und eine Reihe von Ökosystem-Dienstleistungen, und um Akzeptanz für Paludikultur auf Flächen, die unter ökologischen, sozialen und ökonomischen Gesichtspunkten hierfür geeignet sind, zu schaffen, wird zudem ein Social Marketing-Konzept entwickelt.

Als Basis für die Organisation und Durchführung eines Dialogs mit Akteuren und Stakeholdern über Strategien zur Entwicklung von degradierten Mooren sowie für die Erarbeitung eines Social Marketing-Konzepts zur Förderung der Akzeptanz von Paludikultur wurde im Modul 9 'Nachhaltigkeit und Anschlussfähigkeit von Moornutzungsstrategien' eine Akteursfeldanalyse durchgeführt. Das Ziel der Akteursfeldanalyse bestand darin, Akteure zu identifizieren,

- die über fachliche Kenntnisse verfügen, die für die Umsetzung von Paludikultur relevant sein könnten,
- deren Interessen von der Nutzung von Moorstandorten betroffen sein könnten und/oder
- die einen fördernden oder hemmenden Einfluss auf die Umsetzung von Moornutzungsstrategien haben könnten.

Der Aufschluss des Akteursfeldes erfolgte über eine Internet-Recherche sowie über Gespräche mit und telefonische Befragungen von bereits bekannten Akteuren.

Da sich die Festlegung konkreter potenzieller Umsetzungsflächen für Paludikultur im Rahmen des VIP-Projekts schwierig gestaltet, wurde die Akteursfeldanalyse bisher nur für die überregionale Ebene (Akteure im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern sowie ausgewählte Akteure auf nationaler und EU-Ebene) und die Großregion 'Vorpommern' durchgeführt. Für die lokale Ebene, wo eine unmittelbare Betroffenheit durch die Umsetzung von Paludikultur möglich ist, wurden Akteure bisher nur allgemein über ihre Funktion identifiziert. Namentlich benannt werden können lokale Akteure erst, wenn potenzielle Umsetzungsflächen für Paludikultur feststehen.

2 Überregionale und regionale Akteure

Der Schwerpunkt dieses Berichts liegt auf den Ergebnissen der überregionalen und regionalen Akteursfeldanalyse. Genannt werden allerdings keine konkreten Einzelpersonen, son-

dern nur Akteurstypen (s.u.) und kollektive Akteure (s.u.) bzw. Institutionen. In einem nicht zur Veröffentlichung vorgesehenen Anhang sind die Kontaktdaten der in den Institutionen jeweils anzusprechenden Personen zusammengestellt.

In diesem Bericht werden die Begriffe Akteur, Akteurstyp, Kollektiver Akteur und Stakeholder verwendet, die je nach Kontext mit unterschiedlichen Bedeutungen belegt werden. Erläuterungen zum Verständnis im Rahmen dieses Berichts werden im Anhang 1 gegeben.

2.1 Für die Klassifizierung verwendete Akteurstypen

In der Analyse wurden die folgenden, nach ihrer (möglichen) Funktion im Rahmen des Projekts bzw. bei der Umsetzung von Paludikultur unterschiedenen, Akteurstypen berücksichtigt:

- (Fach- und Sach-) **Kundige**: Akteure, die über Kenntnisse verfügen, die für die konzeptionelle Entwicklung und die Umsetzung von Paludikultur bedeutsam sind / sein könnten
- **Entscheider**: Akteure, deren Entscheidungen für die Setzung der (politischen, rechtlichen) Rahmenbedingungen und/oder die konkrete Umsetzung von Paludikultur relevant sind / sein könnten
- **Multiplikatoren**: Akteure, die zur Verbreitung des Konzepts 'Paludikultur' beitragen / beitragen könnten
- **Nutznießler**: Akteure, die von den Ergebnissen des Projekts/der Umsetzung von Paludikultur einen unmittelbaren Nutzen haben / haben könnten
- **Betroffene**: Akteure, auf die sich das Projekt/die Umsetzung von Paludikultur auswirkt / auswirken könnte, bei denen ein unmittelbarer Nutzen aber nicht gegeben ist
- **Wegbereiter**: Akteure, die als Vorkämpfer für Paludikultur wirken/wirken könnten bzw. die bei der Umsetzung von Paludikultur unterstützend tätig werden / werden könnten
- **Bremser**: Akteure, die die Umsetzung von Paludikultur behindern / behindern könnten

2.2 Akteure und ihre Bedeutung für Paludikultur-Projekte

Die Ergebnisse der Akteursfeldanalyse sind in kompakter Form in Tabelle 2.1 zusammengefasst. Für jeden der in Spalte 1 aufgeführten Akteure ist vermerkt, welchem Akteurstyp bzw. welchen Akteurstypen er zuzuordnen ist, das heißt welche Bedeutung er für das VIP-Projekt oder eine konkrete Umsetzung von Paludikultur hat bzw. haben könnte.

Tabelle 2.1

Akteure und ihre Bedeutung für konkrete Paludikultur-Projekte
Bedeutung im Hinblick auf die mögliche Funktion des Akteurstyps

o	keine Bedeutung
+	gewisse Bedeutung
++	(potenziell) hohe Bedeutung
+++	(potenziell) sehr hohe Bedeutung
(+), (++)	indirekte Bedeutung
?, ??..	Bedeutung abhängig von der Positionierung

Akteurstypen	Kundige	Entscheider	Multiplikatoren	Nutzníeßer	Betroffene	Wegbereiter	Bremser
Akteure							
Europa							
Politische Akteure							
Abgeordnete Europaparlament (Wahlkreis in M-V)	o	++	+	o	o	o	o
Europäische Kommission	o	+++	+	o	o	???	???
GD Energie (ENER)	o	++	+	o	o	??	??
GD Forschung und Innovation (RTD)	o	+	+	o	o	o	o
GD Klimapolitik (CLIMA)	+	+++	++	o	o	???	???
GD Landwirtschaft und ländliche Entwicklung (AGRI)	+	+++	++	o	o	???	???
GD Regionalpolitik (REGIO)	o	+	+	o	o	o	o
GD Umwelt (ENV)	+	++	++	o	o	??	??
Forschungseinrichtungen							
Gemeinsame Forschungsstelle (JRC)	o	+	+	o	o	o	o
Deutschland							
Politische Akteure							
Abgeordnete Deutscher Bundestag (Wahlkreis in M-V)	o	++	+	o	o	?	?
Wahlkreis Stralsund – Nordvorpommern – Rügen							
Wahlkreis Greifswald – Demmin – Ostvorpommern							
Wahlkreis Neubrandenburg – Mecklenburg-Strelitz – Uecker-Randow							
Bundesregierung							
Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	+	+++	o	o	o	??	??
Abteilung 3: Ernährung: Lebensmittelsicherheit, Tiergesundheit							
Abteilung 4: Ländliche Entwicklung, Agrarmärkte							
Abteilung 5: Biobasierte Wirtschaft, Nachhaltige Land- und Forstwirtschaft							
Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit	+	+++	o	o	o	??	??
Abteilung: Grundsatzangelegenheiten des Umweltschutzes							
Abteilung KI: Klimaschutz, Umwelt und Energie, Erneuerbare Energien, Internationale Zusammenarbeit							

Akteurstypen	Kundige	Entscheider	Multiplikatoren	Nutznier	Betroffene	Wegbereiter	Bremsen
Akteure							
Abteilung WA: Wasserwirtschaft, Abfallwirtschaft, Bodenschutz							
Abteilung N: Naturschutz und nachhaltige Naturnutzung							
Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie	o	++	o	o	o	?	?
Abteilung VII: Technologiepolitik							
Bundesministerium für Bildung und Forschung	o	(+)	o	o	o	(+)	o
Weitere Bundesbehörden							
Bundesamt für Naturschutz	++	++	+++	o	o	??	??
Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL)	o	o	+	o	o	o	o
Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE)	+	+	+++	o	o	o	o
Umweltbundesamt	++	+	+++	o	o	??	??
Forschungseinrichtungen des Bundes							
Julius Kühn-Institut (JKI), Bundesforschungsinstitut für Kulturpflanzen	+	o	o	o	o	o	o
Friedrich-Loeffler-Institut (FLI), Bundesforschungsinstitut für Tiergesundheit	+	o	o	o	o	o	o
Max Rubner-Institut (MRI), Bundesforschungsinstitut für Ernährung und Lebensmittel	+	o	o	o	o	o	o
Johann Heinrich von Thünen-Institut (vTI), Bundesforschungsinstitut für Ländliche Räume, Wald und Fischerei	++	o	++	o	o	o	o
Sonstige Akteure							
Fachagentur nachwachsende Rohstoffe	++	o	+++	o	o	o	o
Mecklenburg-Vorpommern							
Politische Akteure							
Abgeordnete Landtag M-V	o	++	+	o	o	?	?
Wahlkreis Demmin							
Wahlkreis Greifswald							
Wahlkreis Mecklenburg-Strelitz							
Wahlkreis Nordvorpommern							
Wahlkreis Ostvorpommern							
Wahlkreis Rügen							
Wahlkreis Uecker-Randow							
Landesregierung M-V							
Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz	++	+++	++	o	o	???	???
Abteilung 2 Nachhaltige Entwicklung, Forsten und Naturschutz	++	++	++	o	o	??	??
Abteilung 3 Landwirtschaft, Agrarstruktur	+	++	++	o	o	??	??
Abteilung 4 Wasser und Boden	+	+	+	o	o	??	??
Ministerium für Wirtschaft, Bau und	o	+	++	o	o	+	o

Akteurstypen	Kundige	Entscheider	Multiplikatoren	Nutznier	Betroffene	Wegbereiter	Bremsen
Akteure							
Tourismus							
Abteilung 2 Wirtschafts- und Strukturpolitik, Technologie	+	+	+	o	o	+	o
Abteilung 3 Wirtschaftsförderung, Fondsverwaltung, Tourismus	+	+	+	o	o	+	o
Abteilung 5 Energie, Immissionsschutz, Abfallwirtschaft	+	+	++	o	o	??	??
Weitere Landesbehörden							
Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie	+++	++	++	o	o	??	??
Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Vorpommern	++	++	+	o	o	??	??
Landesforstverwaltung	+	+	+	(+)	(+)	?	?
Forstamt Poggendorf							
Forstamt Jägerhof							
Forstamt Neu Pudagla							
Forstamt Torgelow							
Forstamt Rothemühl							
Forstamt Neubrandenburg							
Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern	+	+	+	o	o	?	?
Dezernat I: Bauleitplanung, Raumordnungsverfahren, Raumordnerische und landesplanerische Belange der kommunalen Bauleitplanung und Fachplanungen							
Dezernat II: Regionalplanung, Verbandsaufgaben, Grundsatzfragen, zentrale Orte, Siedlungsstruktur, Kommunikation und Energie							
Sonstige Akteure							
Landgesellschaft Mecklenburg-Vorpommern mbH	+	o	++	o	o	++	o
Stiftung Umwelt und Naturschutz M-V	++	o	++	o	o	?	?
Bauernverband M-V	+	o	++	(+)	(+)	??	??
BUND Landesverband M-V	+	o	++	o	o	?	?
Naturschutzbund MV	+	o	++	o	o	?	?
Landeszentrum Erneuerbare Energien M-V	+	o	++	o	o	+	o
Landkreis Vorpommern-Greifswald							
Politische Akteure							
Mitglieder des Kreistags	o	+	+	(+)	(+)	?	?
Fraktionen							
CDU	o	++	+	(+)	(+)	?	?
SPD	o	++	+	(+)	(+)	?	?
DIE LINKE	o	+	+	(+)	(+)	?	?
Kompetenz für Vorpommern	o	+	+	(+)	(+)	?	?
Bündnis 90/Die Grünen	o	+	+	(+)	(+)	?	?
NPD	o	o	o	(+)	(+)	?	?

Akteurstypen	Kundige	Entscheider	Multiplikatoren	Nutznier	Betroffene	Wegbereiter	Bremsen
Akteure							
Mitglieder im Ausschuss für Landwirtschaft und Umwelt	o	++	+	(+)	(+)	?	?
Landrätin LK Vorpommern-Greifswald	o	++	+	(+)	(+)	?	?
Verwaltung							
Ämter des Landkreises							
Amt für Kreisentwicklung (Wirtschaftsförderung)	+	o	+	o	o	++	o
Umweltamt	++	+	+	o	o	??	??
Sonstige Akteure							
Regionaler Planungsverband Vorpommern	o	+	+	(+)	(+)	?	?
Bauernverband Ostvorpommern e. V.	+	o	++	(+)	(+)	??	??
NABU Kreisverband	++	o	+	o	o	?	?
Regionaler Fremdenverkehrsverband Vorpommern e.V.	o	o	o	(+)	(+)	o	+
Potenzielle Paludikultur-Umsetzungsregionen							
Untere und mittlere Peene / Peenestrom							
Wasser- und Bodenverband Untere Peene	++	o	++	+	+	??	??
Wasser- und Bodenverband Insel Usedom-Peenestrom	++	o	++	+	+	??	??
Wasser- und Bodenverband Untere Tollense / Mittlere Peene	++	o	++	+	+	??	??
Naturpark Flusslandschaft Peenetal	+++	+	++	(+)	(+)	??	??
Zweckverband Peenetallandschaft	++	+	++	(+)	(+)	??	??
Naturpark Insel Usedom	++	+	++	(+)	(+)	??	??
Verband zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung der Region Insel Usedom e.V.	+	o	+	o	o	?	?
NABU-Regionalgruppe Insel Usedom e. V.	+	o	+	o	o	?	?
Förderverein 'Naturschutz im Peenetal' e.V.	+	o	+	o	o	?	?
Förderverein 'Lebensraum Peenetal' e.V.	o	o	+	o	(+)	o	+
Landgraben/Friedländer Große Wiese							
Wasser- und Bodenverband Landgraben/Friedländer Große Wiese	++	o	++	+	+	??	??
Uecker-Randow							
Wasser- und Bodenverband Uecker-Haffküste	++	o	++	+	+	??	??
Wasser- und Bodenverband Mittlere Uecker-Randow	++	o	++	+	+	??	??
Naturpark Am Stettiner Haff	++	o	++	(+)	(+)	??	??
Landschaftspflegeverband Region	++	o	+	o	o	?	?

Akteurstypen	Kundige	Entscheider	Multiplikatoren	Nutznießler	Betroffene	Wegbereiter	Bremsler
Akteure							
Odermündung							
Ryck-Ziese							
Wasser- und Bodenverband Ryck-Ziese	++	o	++	+	+	??	??
Potenzielle Paludikultur-Umsetzungsgebiete (lokal)							
Politische Akteure							
Mitglieder Stadt- und Gemeinderäte	o	o	o	(+)	(++)	?	??
Bürgermeister	o	o	+	(+)	(++)	?	??
Verwaltung							
Stadt-/Amtsverwaltung	o	+	o	(+)	(+)	?	?
Unternehmen							
Landwirtschaftliche Betriebe							
pot. Paludikultur-Umsetzer	+	o	o	+	o	+	o
Bewirtschafter benachbarter Flächen	+	o	o	o	+++	?	?
Landschaftspflegebetriebe	++	o	+	+	+	?	?
Pot. Verwerter von Paludikultur-Biomasse als stofflicher Rohstoff	+	o	+	++	o	+	o
Pot. Verwerter von Biomasse zur Energiegewinnung	+	o	+	++	o	+	o
Betreiber von Biogasanlagen							
Stadtwerke							
- Demmin							
- Greifswald							
- Neustrelitz							
- Pasewalk							
- Torgelow							
Betreiber von Hotels	o	o	o	?	?	o	?
Anbieter von Ferienunterkünften	o	o	o	?	?	o	?
Revierförster	+	o	+	o	+	?	?
Bevölkerung							
Anwohner der Umsetzungsfläche	o	o	o	o	+++	o	++
Lokale Bürgerinitiativen	+	o	+	o	+	??	??
Heimat-/Kulturvereine	o	o	+	o	+	o	o

Anhang 1

Begriffserläuterungen

Akteur: Ein (im weitesten Sinne) sozial handelndes menschliches Individuum (Beispiele: Bürgermeister, Unternehmer, Wissenschaftler)

Akteurstyp: Eine Klasse von Einzelakteuren, die bezüglich wichtiger Merkmale übereinstimmen, z.B. weil sie gleiche Ziele verfolgen oder ähnliche Funktionen innehaben, die aber nicht notwendig gemeinsam handeln und daher nicht als → kollektiver Akteur auftreten (Beispiele: Politiker, Wähler, Hausbesitzer, Bauern, Konsumenten)

Kollektiver Akteur (Organisation): Ein Kollektiv von Individuen, die (bezüglich der untersuchten Fragestellung) gemeinsam gleiche Ziele verfolgen (Beispiele: Kommunalverwaltung, Partei, Unternehmen, Bürgerinitiative, wissenschaftliches Institut); im Folgenden werden, wenn eine Unterscheidung nicht notwendig ist, Einzelakteure und kollektive Akteure unter dem Begriff 'Akteure' zusammengefasst

Stakeholder: Einzelner oder kollektiver Akteur mit (zumindest potentiell) Interesse an einem bestimmten Problem oder Gegenstand und / oder Einflussmöglichkeiten darauf